## 第7回「門川町新庁舎建設町民審議会」会議内容

平成30年1月23日(火)13:30~15:08

場所:役場3階会議室

傍聴者:なし

- 1. 開会(委員4名欠席)
- 2. 会長あいさつ
- 3. 議題
  - (1) 新庁舎建設基本計画(第1・2章)について

(前回までに出された意見を反映し、変更した内容について説明)

(2) 新庁舎建設基本計画(第3・4章)について

(庁舎の配置計画及び階数・構成について説明)

## 配置計画について

**委員A**. (基本計画 (素案)) P13 です。敷地利用計画の中の敷地内容。敷地面積が、 14,600 ㎡ということで、建ペい率が 60%になっておりますが、これは面 積だといくつになりますか。

**事務局**. 8,760 ㎡になります。

**委員A**. (基本計画(素案)) P14 の新庁舎の階数については、これから検討するということですが、今現在の庁舎の1階の延床面積を教えてください。

事務局. 現在の庁舎の延床面積は約1,000 m<sup>2</sup>です。

- **委員A**. (基本計画 (素案)) P16 です。まだ階数が決まっておりません。資料の中では4階(案)のイメージがありますが、先ほどお聴きした建ぺい率の60%、現在の延床面積の1,000であるとか、今回の資料3で書いてある1階部分が1,500ですか。十分に広さがあるのではないかなと、そう思います。2階で収まるのではないかなと、そのように思っています。そして(基本計画(素案)) P16の免震、制震、耐震構造の比較では、免震が良いというようなことが書いてありますが、この免震装置、何階以上だったら有効ですよとか、この耐震、制震は2階くらいまでだったら十分ですよだとか、そういったのは無いのでしょうか。
- 事務局. 一概には言えませんが、免震装置のメーカーが多数ありまして、3 階建て以上になれば免震装置の効率が良いのではないかと聞いております。また、2 階建てになりますと建物本体の重量が軽くなりますので、免震装置の効率が悪くなると聞いております。

- **委員A**. 日向・延岡が免震構造ということですが、日向・延岡の庁舎の階数は何階ですか。
- 事務局. 日向は4階建てです。延岡が8階建てです。
- **委員A**. (基本計画(素案)) P20 に新庁舎の位置を門川町平城東1番1号に特定したということですが、この土地の基盤はどんな感じになっているのですか。 調査は始めているのか。
- 事務局. 地盤調査につきましては、12 月末に契約をしまして、現在はボーリング調査をやっているところです。ボーリング調査を 5 箇所予定しており、2 箇所目に移っております。岩盤の状態なども確認が出来ている状況です。調査期間は、予定では3月10日までになります。
- **委員A**. (基本計画(素案)) P19 です。駐車場の規模について算定結果は 51 台となっていますが、現庁舎の駐車台数は 69 台で、それよりも増やして 80 台程度、公用車については、もしかしたら地下になるようなイメージですが、職員数は 144 名ということでよろしかったですか。
- 事務局. 嘱託員や臨時職員などを入れますと 165 名ほどになります。
- **委員A**. 現在地であれば、交通の便が良くて、平地であるし、自転車でも徒歩でも 私は通勤出来るとおもいますが、今度は高台に移転するため、徒歩、自転 車通勤が少なくなり、乗用車での通勤というものが増えてくるのではない かと思い、200 台くらいでは収まらないと思います。
- 事務局. 駐車台数についてもまだ正確に決めたわけではありませんが、スペース にも限りがありますので、職員にも協力して頂いて、なるべく車を使わず 通勤できる方はお願いしたいと考えていますので今後も検討していきた いと思います。
- **委員A**. 資料 2 の配置計画の検討資料ですけど、イメージ図では手前側が国道になり、メインアクセスがどうしても遠いところからになってくるということを考えると、道路の検討の方が先ではないかと思います。それがある程度出来上がらなければ、庁舎配置を決め建物が建った後から意見が出ると思われます。
- 事務局. 現状のメインアクセスがありますので、そこを整備するのが優先であると考えております。委員が言われますとおり、別のルートについても考えていかないといけませんが、敷地の、南東方向からアクセスできるようになっていますので、そちらについても検討していきたいと思います。

## 新庁舎の階数・構成について

- **委員B**. 会議室についてですが、3 階建て案の方では、町民解放できるようにということで、執務スペースとは切り離したような感じですが、4 階建て案の方では、会議室がかなり執務スペースの方に入ってきています。こちらは解放しない方向で考えているのでしょうか。
- **事務局**. 4 階建て案についても、会議室等は解放したいと考えているところです。 今回の資料はあくまでもイメージ図ですので、今後、会議室の配置につい ても考えていく必要があると思っております。
- **委員B**. 執務スペースに会議室が展開していると、休日に解放しづらくなるなど、 そういう面で問題があるのかなと思ったので、質問させて頂きました。も う1つ、4階建て案の方では、出入り口が2か所ありますが、3階建て案 の方では1か所しかなくて不便かなと思いますが、3階建ての方に出入り 口を2つ作ることは不可能ということなのでしょうか。
- **事務局**. 3 階建て案につきましても、2 か所ないし、3 か所の出入り口を設けることは可能です。このことについても今後、計画していきたいと思います。
- 委員C. ヘリポートは無ないのでしょうか。
- **事務局**. ヘリポートは基本構想にも記載していませんが、防災ヘリ関係については、防災計画において門川高校のグランドが離発着場として位置づけられております。
- 委員C. 防災広場にヘリポートはできないか。
- 事務局. 防災広場の活用方法についても消防防災係と検討したいと思います。
- 委員C. 3階、4階はコスト面ではどのような違いがありますか。
- 事務局. コストはおそらく、4 階建ての方が階層分高くなるとは思いますが、面積 はどちらもあまり変わりませんので、そこまで大幅に変わることはないと 思っております。2 つのイメージ案に関しても、基本構想で挙げている建 設費 23 億程度の以内に収まると考えているとこです。
- **委員C**. 審議会に対して、資料3のイメージについてはどのような意見を求めているのでしょうか
- 事務局. 特に庁舎の 1 階部分についての意見を頂けたら考えおります。現在が町民課、福祉課、税務課、会計課が配置になっていますが、そこに環境水道課があった方が良いなど 1 階部分で用事が済むような配置計画や、町民ギャラリーがどのような場所にあった方が良いのかなどの意見を頂き、今後の計画に盛り込みたいと思っております。執務室については、庁舎内の専門部会等で決めていく形になるかとは思います。

- **委員D**. 以前に町民アンケートを取っており、その中でATM やコンビニなどの設置を希望されている意見がありましたが、それらの設備についてはどうのように反映されるのでしょうか。
- 事務局. アンケート結果についても、設計 JV にも情報を提供しており、今後、協議・検討し計画していくことになります。今回資料としている設計図については、なにかしらの図がないと検討もしにくいということで、設計 JV の方から出して頂いた資料になりますので、あくまでもイメージ図として見て頂ければと思います。ATM 等については基本計画(素案)にも書いていますとおり、検討していきたいとは思っています。
- **委員**E. 町民としては、様々な用事があり、庁舎内での上下の移動をできるだけ少なくして用事を済ますことのできる課の配置を検討して頂きたいです。 地下駐車場にも、エレベーターはあるのでしょうか。
- **事務局**. 資料のイメージ図では、地下駐車場までエレベーターは降りるようになっており、公用車の駐車場として考えております。
- **委員E**. 3 階建て案には総合案内がありますが、総合案内というのはどこの庁舎に もあるのでしょうか。
- 事務局. 総合案内の設置につきましては、まだはっきり決めていませんが、延岡市の新庁舎にもあり、町民の方の利用のし易さを一番に考慮して決めたいと思います。
- **委員E**. 3 階建て案の方はエントランスホールが広いので、ここに分かりやすい配置図などの案内版を設置できれば、総合案内の人件費とか使わずに済むのではないでしょうか。分かりやすい表示、誰が見ても分かる、案内人がいなくても分かるような表示をすると良いと思います。
- 事務局. 現在、サインについても勉強していますので、そう言った観点を意識して勉強していきたいと思います。
- **委員F**. (基本計画(素案)) P17 の方になります。構造別のコストはどのような違いがあるのか。それと庁舎配置図で 90 度回った形での配置についての考えは無かったのか。
- 事務局. 構造種別につきましては、建物の形状や階層、地盤等にもよりますが、 それらを比較して検討します。総合的にコストもですけど、地盤関係も考 慮してどういった構造が良いのか見極めながら選定することになります。 資料2の配置計画については、出入り口が敷地に入ってすぐ分かりやすい ことを考慮しています。それから日照関係です。東西方向に長いことで良 好な環境を取り入れることができると考えていますので、資料のとおりの 配置を考えています。

- **委員G**. 全体的な流れのひとつとして、乗り合いタクシーなどの公共交通でアクセスする方法は考えられていますか。
- **事務局**. 乗り合いタクシーの件については、現庁舎にも、乗合タクシーの停留所があります。ですので、新庁舎においても必ず設置したいと考えているところです。
- **委員G**. 日向病院の正面玄関のように大きな屋根があると雨の日や台風の日でもアクセスがしやすくなります。また災害時にも雨をしのぐことができます。 新庁舎にはこのような施設は考えられていますか。
- 事務局. 出入り口の部分には、車寄せを計画することになると思いますが、大きい軒があると雨に濡れなくて済みますし、身体の不自由な人が出入りするときも有効であると思いますので、重点的に意識して計画していきたいとは思います。

## 4. その他

- ・次回町民審議会開催日時・場所について 第8回町民審議会は、2月7日に開催予定
- 5. 閉会(15:08終了)